

1. Kuna volikogu esimees korraldab volikogu istungite ettevalmistamist, siis palun volikogu esimehe kommentaari olukorrale, kus volikogu liikmetele eelarve 2014 II lugemisele esitatud eelnõule on kehtivaid regulatsioone eirates sisse viidud muudatused, mida ei ole volikogu istungil vastavalt hääletatud, ega ei ole ka korrektselt parandusettepanekuna vormistatud.
2. Kuidas selline eelarveelnõu ettevalmistamine on kooskõlas koalitsioonilepingus lubatud kaasava eelarvestamise põhimõtetega?
3. Milliseid meetmeid kavatseb volikogu esimees edaspidi rakendada volikogu istungite korrektse ettevalmistamise tagamiseks?

Vastavalt kohaliku omavalitsuse üksuse finantsjuhtimise seaduse §22 lg 3 esitab esitab valla- või linnavalitsus volikogule eelarve eelnõu ja seletuskirja hiljemalt üks kuu enne eelseisva eelarveaasta algust.

Nii tõepoolest ka toimiti ning eelarve esimene lugemine toimus detsembrikuu volikogus, kus otsustati, et parandusettepanekud esitatakse 31.detsembriks 2013.a. Eelarve teine lugemine otsustati läbi viia jaanuarikuu volikogus.

Volikogu liikmetele teiseks lugemiseks kättesaadavaks tehtud 2014 aasta eelarve eelnõu seletuskirja on lisatud veerg „eelarve 2014 II lugemine“, mis väga paljudes artiklites erineb volikogule üleantud eelnõust.

Vastavalt volikogu töökorrale töötab teisele lugemisele suunatud eelnõudega edasi juhtivkomisjon. Töökorra § 67 kohaselt volikogu õigusakti eelnõu kohta esitatud muudatusettepanekud pannakse hääletamisele ning otsustatakse poolthäälte enamusega.

Eelnõus materjalidest ei selgu, kas ja kes on esitanud nimetatud ettepanekud, millised on ettepaneku algataja põhjendused ja arvestused kavandatavate muudatustega kaasnevate väljaminekute ja nende katteallikate kohta. Sellise nõude sätestab aga kohaliku omavalitsuse üksuse finantsjuhtimise seaduse § 23 lg 1.

Samas küll sätestatakse, et volikogu poolt tehtava ettepaneku läbivaatamisel kuulatakse ära valla- või linnavalitsuse arvamus, kuid mitte ühegi õigusaktiga ei ole antud linnavalitsusele õigust volikogu poolt menetletavasse eelnõusse omatahtsi ja kehtivaid kordasid eirates muudatusi sisse viia.

Jääb selgusetuks, miks on linnavalitsus esitanud sisuliselt alternatiiveelnõu vastavaid selgitusi ja põhjendusi esitamata.

Soovin arupärimisele kirjalikku vastust e-maili teel ning suulist ärakuulamist volikogu istungil.

Lugupidamisega
/allkirjastatud digitaalselt/

Karl Õmblus